



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski građanski sud u Zagrebu

Ulica grada Vukovara 84

10000 Zagreb

Poslovni broj: 63 : Sp-7087/2019-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu po sudskom savjetniku Katarini Marčić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Gorana Mandića iz Zagreba, Grožnjanska ulica 38, OIB:96650473233, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 12. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Gorana Mandića iz Zagreba, Grožnjanska ulica 38, OIB:96650473233.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je ovom sudu 11. ožujka 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Gorana Mandića.

Uz svoj prijedlog FINA-a je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i presliku povratnice za potrošača.

Odredba čl. 79.c. st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18; dalje: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od petnaest (15) dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Uvidom u prijedlog za provedbu, sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao po pozivu FINE-e, pa se smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Odredba čl. 79.a st. 2. ZSP. propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) koji vodi FINA-a na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri (3) godine.

Nadalje, odredba čl.79.a st. 4. ZSP propisuje da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku zato što su vjerovnici

povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA-a pozvala potrošača da se očituje, je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ako to predloži potrošač i ako:

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Sud je službenim putem od FINE-e 12. veljače 2020. pribavio podatke iz Očevidnika, kao i podatke o imovini potrošača.

Sud je uvidom u Očevidnik na dan donošenja ovog rješenja utvrdio da je potrošač u neprekidnoj blokadi 3189 dana, te da na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja, potrošač nema niti jednu neizvršenu osnovu za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina s osnova glavnice.

U popisu osnova koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja nalaze se pojedine osnova za plaćanje, međutim odredba čl. 79.a st. 4. ZSP propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje zato što su povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu, nakon što je FINA-a pozvala potrošača da se očituje, ali samo ako to predloži potrošač, a kako potrošač nije predložio da se ovaj postupak provede i u odnosu na tako povučenu osnovu, to nisu ispunjeni uvjeti za provođenje ovog postupka jednostavnog stečaja potrošača u odnosu na tu osnovu.

Temeljem iznesenog, primjenom odredbe čl. 79.e st. 1. ZSP, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 12. veljače 2020.

Sudski savjetnik:
Katarina Marčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. Potrošaču - poštom
3. FINA

Broj zapisa: **17893-df0af**

Kontrolni broj: **0a331-a4397-03670**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MARČIĆ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.